Российская общественно-политическая газета

Народная правда

Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге | № 145 | 2011 г. | Цена свободная



Вставай, подымайся, рабочий народ!

За рабочее дело

Ленинград | № 2 (191) 2011 г.

правда труда

№2(24) 2011

СЕМИНАР ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ И ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ — РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ



В Нижнем Новгороде 15–16 октября 2011 года прошло заседание Российского комитета рабочих — семинара по рабочему движению Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии.

Рассматривалось осуществление профсоюзной Программы «Задачи коллективных действий», опыт борьбы трудовых коллективов и профсоюзных организаций за приближение заработной платы к стоимости рабочей силы, за сокращение рабочего и увеличение свободного времени как условия развития работников и успеха их борьбы за улучшение своего положения, отношение профсоюзов к выборам и распространение материалов Российского комитета рабочих.

В работе Российского комитета рабочих приняли участие следующие **делегаты-рабочие с решающим голосом**, направленные профсоюзными и другими рабочими организациями: **Французов Николай Павлович**, водитель ОАО «Сестрорецкий хлебозавод»; **Пестряков Олег Владимирович**, оператор станков с ЧПУ Росссийского федерального ядерного центра — ВНИИ экспериментальной физики, г. Саров; **Кальвит Валентин Владимирович**, электромонтер ЗАО «Саровская генерирующая компания»; **Обнорский Николай Викторович**, электромонтер-ремонтник ВПО «Точмаш», г. Владимир; **Шишкарев Василий Иванович**, наладчик АМО ЗИЛ, Москва; **Кудрявцев Владимир Михайлович**, регулировщик радиоаппаратуры завода «Электромаш», Нижний Новгород; **Чугунова Ольга Кимовна**, водитель «Астраханьэнерго»; **Чугунов Николай Павлович**, водитель «Астраханьэнерго»; **Маленцов Степан Сергеевич**, бригадир слесарей энергоцеха ОАО «Силовые машины», Санкт-Петербург; **Сенков Константин Александрович**, токарь ОАО «Нижегородский водоканал»; **Морозов Сергей Алексеевич**, оператор ООО «Тубор», г. Бор Нижегородской области.

Делегаты с совещательным голосом: Селивейстров Николай Леонтьевич, охранник ООО «ЧОО Агросвет», г. Воронеж; **Гамов Лев Викторович**, сопредседатель Объединения рабочих профсоюзов «Защита труда», научный сотрудник Института теоретической и математической физики, г. Саров; **Ломовский Владимир Петрович**, инженер ВНИИЭФ, г. Саров; **Поздняев Дмитрий Евгеньевич**, ведущий научный сотрудник ВНИИЭФ, г. Саров; **Коженев Дмитрий Александрович**, член Совета профсоюза МПРА, координатор по Калужскому району, г. Калуга; **Комов Владимир Александрович**, студент МГТУ «Станкин», Москва; **Федотов Евгений Викторович**, студент МФТИ (ГУ), Москва; **Золотов Александр Владимирович**, заведующий кафедрой Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, научный консультант РКР; **Попов Михаил Васильевич**, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, научный консультант РКР; **Петров Владимир Александрович**, председатель Портового комитета Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга; **Шумаков Анатолий Петрович**, представитель РКР в г. Иваново; **Лапшин Анатолий Никанорович**, ведущий специалист по экономическим вопросам Ивановского областного объединения профсоюзов; **Казеннов Александр Сергеевич**, профессор Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина, научный консультант РКР; **Пугачева Ружена Борисовна**, научный сотрудник Онкоцентра им. Блохина, Москва.

Приглашенные: Былинская Алла Александровна, доцент Нижегородского государственного университета; **Архипов Сергей Владимирович**, экономист ФКП «Завод им. Я.М.Свердлова», г. Дзержинск; **Козырев Дмитрий Николаевич**, Екатеринбург; **Маслов Владимир Николаевич**, Нижний Новгород; **Машкин Артем Сергеевич**, Нижний Новгород.

Приняты следующие постановления:

1. «Солидарная борьба за приведение заработной платы в соответствие со стоимостью рабочей силы как фактор развития отечественного производства»;
2. «Опыт борьбы за обеспечение нормальной продолжительности рабочего времени»;
3. «О распространении материалов Российского комитета рабочих».

По вопросу отношения профсоюзов к выборам решено руководствоваться Постановлением, принятом на предыдущем заседании РКР.

Следующее заседание Российского комитета рабочих — семинара по рабочему движению Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии (Фонда содействия обучению рабочих) **состоится 23–24 марта 2012 года в Нижнем Новгороде.** Будут рассмотрены актуальные вопросы рабочего движения.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР

СОЛИДАРНАЯ БОРЬБА ЗА ПРИВЕДЕНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СООТВЕТСТВИЕ СО СТОИМОСТЬЮ РАБОЧЕЙ СИЛЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Заслушав и обсудив доклад председателя Портового комитета Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга В.А. Петрова, Российский комитет рабочих подтверждает необходимость солидарной борьбы за приведение заработной платы в соответствие со стоимостью рабочей силы. Только при осуществлении курса на повышение уровня реального содержания заработной платы в соответствии со ст. 134 Трудового кодекса РФ становится возможным нормальное воспроизводство кадров отечественного производства, обеспечивается приток в него нового поколения рабочих и инженерно-технических работников. Только тогда у капиталистов появляются действенные стимулы к внедрению в производство прогрессивной техники. Решение этой задачи позволит России выстоять в условиях обострения мировой конкуренции и распространения международных военных конфликтов.

Данное объективное требование включено в Программу «Задачи коллективных действий», принятую Федерацией профсоюзов России. Ряд профсоюзных организаций, прежде всего в составе Российского профсоюза докеров и Межрегионального профсоюза работников автомобилестроения, выставили его при ведении коллективных переговоров и коллективных трудовых споров, что позволило добиться существенного повышения уровня реального содержания заработной платы работников, способствовало обновлению используемой ими техники. Близок к решению задачи приближения уровня реального содержания заработной платы к стоимости рабочей силы Федеральный профсоюз авиационных диспетчеров России, отмечающий в октябре 2011 года двадцатилетие успешной борьбы за интересы работников.

Вместе с тем многие профсоюзные организации все еще подменяют солидарную борьбу за приведение заработной платы в соответствие со стоимостью рабочей силы совершенно недостаточным требованием индексации зарплаты, то есть восстановления понижающейся реальной заработной платы до уровня, существовавшего перед ее снижением вследствие роста цен. Индексация при нынешнем низком уровне реального содержания заработной платы не обеспечивает потребностей развития работников, не стимулирует обновления технической базы отечественного производства. Из-за давления со стороны работодателей индексация оказывается урезанной, и потому борьба за нее не в состоянии предупредить понижения реальной зарплаты. Работники, объединенные в профсоюзы, должны посредством коллективных действий бороться за повышение уровня реального содержания заработной платы до уровня стоимости рабочей силы.

Российский комитет рабочих рекомендует профсоюзным организациям:

при ведении коллективных переговоров и коллективных трудовых споров выдвигать требования, ведущие к повышению уровня реального содержания заработной платы до уровня стоимости рабочей силы в приемлемые с точки зрения интересов работников сроки (ежегодного процента прироста зарплаты сверх индексации, отвечающего решению этой задачи; графиков приведения зарплаты в соответствие со стоимостью рабочей силы и т.д.);

в обоснование этих требований ссылаться и для успеха в борьбе за их осуществление опираться на профсоюзную Программу «Задачи коллективных действий» (см. http://www.rpw.ru/) как на документ, позволяющий профсоюзным организациям координировать свои действия в масштабах страны, проявляя солидарность в общей борьбе за единые требования работников;

изучать и использовать имеющийся опыт борьбы за приближение уровня реального содержания заработной платы к стоимости рабочей силы;

при наступлении кризиса необходимо не снижать требования к работодателям, а усиливать их; в коллективных договорах заранее на случай кризисных ситуаций должны быть предусмотрены дополнительные гарантии работникам.

НА ПОЛЕ БОЯ ЗА НАСТОЯЩИЙ ПРОФСОЮЗ

НЕПОДДАЮЩИЕСЯ



В Москве прошел X съезд профсоюза авиадиспетчеров России. Отчет съезду был похож на сводки с фронтов, это история борьбы десятков людей за право работать по законам, за свое человеческое достоинство. Отличившихся профсоюзных активистов награждали на съезде грамотами. Много было грамот. Скорее всего это были даже не грамоты, а ордена за мужество. Большинство награжденных за свою общественную деятельность подвергались различным репрессиям, в основном их увольняли с работы, потом шел длинный процесс восстановления через суд. Других за общественную деятельность просто понижали в должности. Опять суды, борьба за возвращение справедливости. Герои недавних боев, один за одним, шли к столу президиума, зал им аплодировал, они оказались победителями, они не сдались. Помог остаться человеком и гражданином — профсоюз. Это — школа, это дружба, это взаимопомощь. Борьба продолжается до сих пор, руководством предприятия против профсоюза ведется постоянная подрывная работа. В Ивановском аэропорту работникам пригрозили, что если они не выйдут из профсоюза, то их уволят. Кое-кто «подстраховался», вышел на всякий случай из организации, их сразу и уволили, их защищать было некому.

Для того, чтобы заговорил рабочий класс, нужно перестраивать всю профсоюзную систему в России. Каким должен быть профсоюз, нужно просто присмотреться к рабочей организации авиадиспетчеров. Должна рождаться солидарность, воспитываться лидеры, которые и на национальном уровне способны сказать свое веское слово. Понятие «рабочий» для псевдоэлиты стало ругательным. Человек от станка, от сохи для них как недееспособный, мыслей мало, работают одни мускулы. И не чернорабочие вовсе у нас, не те времена, а квалифицированные работники всех профилей. Пролетариями сейчас в нашей стране стали ученые, инженеры, библиотекари и многие другие интеллектуальные профессии, все они обездолены, все бесправны, всех стремятся оставить без будущего.

Наши профсоюзы из ФНПР в основном являются организациями молчунов. Можно огорчаться, что в этих организациях не учат человека бороться за свои права, бороться за свое человеческое достоинство, но страшнее другое, одураченные люди позволяют говорить от своего имени руководителям этих профсоюзов, которые стелятся перед властью «Единой России» и Путина. Цель у лидера, очевидно, одна: с помощью теории Столыпина разъединить людей, сделать их одиночками, чтобы они не смогли договориться, оказать сопротивление нынешнему режиму. Эта программа хорошо отработана у наших старых профсоюзов, почему же с ними не дружить нашей власти? Для пиара, барабанной дроби членов этих профсоюзов, без всяких собраний и конференций, заочно включили для массовости в Народный фронт. Смолчал и на этот раз народ.

Большой трагедией является то, что в нашем государстве работников отдали в руки мошенников и прохо-

(Окончание на с. 4)

Фонд Рабочей Академии

(Фонд содействия обучению рабочих)

194156, Санкт-Петербург, 2-й Муринский, 10-3-61
Телефон 939-60-99, факс (812)550-14-76
№ ФПАД-01
19 октября 2011 года

Президенту Федерального профсоюза авиационных диспетчеров России
С.А.Ковалеву,
Делегатам X съезда ФПАД России

Дорогой Сергей Анатольевич! Дорогие товарищи!

Фонд Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих) поздравляет Вас и в Вашем лице всех членов самого боевого в России Федерального профсоюза авиадиспетчеров России со славным 20-летием со дня основания. Ваш профессиональный союз всегда самоотверженно, упорно, убежденно и изобретательно бился за права работников не только своего предприятия, но и всех работников России. Весом вклад ФПАД России в борьбу за отвечающий интересам трудящихся Трудовой кодекс, за повышение реальной заработной платы до величины стоимости рабочей силы, за осуществление единой Программы профсоюзов «Задачи коллективных действий», за создание и развитие Федерации профсоюзов России, единственной зависимой от трудящихся. Опыт Вашей справедливой борьбы служит примером для всех профсоюзов, всех трудящихся России и надеждой для каждого честного человека, патриота России. Желаем Вам быть такими же молодыми и энергичными, какими вы себя показали за 20 лет упорной борьбы. Новых успехов, новых побед, новых свершений в интересах людей труда!

По поручению Совета Фонда Рабочей Академии
(Фонда содействия обучению рабочих)
Президент Фонда, профессор по кафедре экономики и права М.В.Попов

ВЫСТУПАЮТ УЧАСТНИКИ СЕМИНАРА ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ 15–16 ОКТЯБРЯ 2011 ГОДА



Петров Владимир Александрович, председатель Портового комитета Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга.

Вопросом о приведении зарплаты к стоимости рабочей силы мы занимаемся уже давно, с 2006 года. Прошло уже пять лет, и определенные сдвиги в организациях есть. Но это в тех организациях, которые постоянно работают и держат вопрос на контроле.

Вот во Владивостоке докеры молодцы: заключили соглашение о единых принципах системы оплаты. Например, у них предусмотрена ежеквартальная индексация плюс повышение зарплаты на 5% в конце года. В МПРА (куда входит профсоюз завода «Форд») выбили 2,5% повышения уровня реального содержания зарплаты ежегодно. У нас на ПКТ борются, прошли все процедуры, но пока неизвестно, чем кончится.



В целом же по стране обнищание работников продолжается. Вот, к примеру, данные по зарплате в Санкт-Петербурге за 9 месяцев этого года: менее 6 тыс. рублей получают 27,5% работающих, от 6 до 20 тыс. — 62,1%, и свыше 20 тыс. — 10,4% работающих. К тому же, рост цен на основные продукты потребления составляет ежегодно, по данным серьезных независимых источников, от 20 до 30%. Почему это становится возможным?

Большинство работников очень плохо борется за свои интересы. А методы борьбы известны: забастовки, «работа по правилам» и т.д. Бороться надо.

Профсоюзы пока разрознены. Хорошо, что проводятся заседания РКР, потому что больше о том, что делается в России, узнать негде. Спасибо, что есть Фонд Рабочей Академии.

Нужно постоянно готовить и проводить коллективные действия. Многие думают, что приостановка работы на полчасика ничего не даст. Даст, и очень многое. Когда действительно нужно будет «работать по правилам», каждый будет знать свой маневр.

По опыту могу сказать, что использование сверхурочной работы надо регулировать через коллективный договор и только по согласованию с профсоюзом.

Мы поработали над системой оплаты труда. У нас, например, есть такая вещь, как приработок, — мы заинтересовали людей работать продуктивно в смену. Человек выполняет свою норму — он получает тариф, а все, что сверху этого — он получает дополнительно, это его приработок, и он ещё идет с коэффициентом 1,2. И мы количество сверхурочных и выходов в выходные значительно снизили.

Кто бы ни пришел к власти на выборах, это не остановит ухудшения жизни работников. Единственная реальная сила, способная защищать работника — это профсоюзы.



Коженев Дмитрий Александрович, член Совета Межрегионального профсоюза работников автомобилестроения, координатор по Калужскому району, г. Калуга.

Зарплата, условия труда, коллективный договор, все эти важные вещи определяются в итоге одним главным фактором — соотношением сил. Если сила у профсоюза есть, то мы можем повышать себе зарплату, давя на работодателя. Если силы нет, можно лелеять какие угодно мечты, а реализовать их не получится.

Профсоюзная работа, как и любая другая, не терпит кустарщины. Существует мировой опыт в вопросах организации профсоюзной работы, привлечения людей в профсоюз, общения с членами профсоюза, выявления неформальных лидеров, работы профсоюзных СМИ и т.д. Все это обобщается в брошюрах. В профсоюзе МПРА этими вопросами занимается организационный отдел.

Обычно новая первичная организация на предприятии создается инициативной группой, в которую входят еще «необстрелянные» люди, которые совершают кучу ошибок. Одни и те же ошибки повторяются из раза в раз. В МПРА мы решили положить этому конец. Для этого у нас создан отдел органайзинга. Как только появляется инициативная группа, к ней прикрепляется специально обученный человек, который вместе с инициативной группой прорабатывает план развития профсоюзной организации, предупреждает губительные ошибки, дающие работодателю повод уволить активистов.

Второй важнейший аспект — это обучение, проведение семинаров с профсоюзным активом и общих семинаров с рядовыми членами профсоюза, постоянная информационная работа. Например, у нас в Калуге два профсоюза входят в МПРА — завода «Фольксваген» и новая профсоюзная организация на заводе-поставщике «Фольксвагена». Как минимум, два раза в месяц мы выпускаем листовку тиражом 1,5 тыс. экземпляров, которая раздается у проходной и имеет свой постоянный круг читателей. Также мы организовали рассылку всем членам профсоюза по электронной почте. И, надо сказать, эффект есть: у нас за год профсоюз вырос с 300 до 700 членов (на одном предприятии).

Для того, чтобы профсоюз был сильным, нельзя ограничиваться отдельным предприятием. В свое время «фордовцы» четко поняли, что у себя на «Форде» они локально могут решать вопросы только до определенного предела. Например, пока не поднимутся зарплаты на других предприятиях в регионе, свою зарплату намного поднять очень трудно. Поэтому начался «экспорт» развития профсоюзов на другие предприятия. Сейчас центр развития сделали и в Калуге (по примеру центра в Санкт-Петербурге). Мы снимаем трехкомнатную квартиру под «народный дом», куда члены профсоюзов могут приходить и обсуждать какие-то вопросы, проводить собрания. Там есть библиотека по вопросам профсоюзной работы.

Благодаря таким нашим действиям с нами на связь постоянно выходят работники в основном транснациональных компаний, которые стремятся с нашей помощью создать у себя профсоюз.

Говорят, что молодежь не хочет бороться за свои права. Я с этим не соглашусь. Средний возраст рабочих на «Фольксвагене» 25 лет, средний возраст членов профсоюза — такой же. Все руководители у нас тоже молодые. Например, Алексею Этманову 36 лет. Мы, наоборот, сталкиваемся с недостаточной активностью старшего поколения.

В рамках нашей работы мы подготовили брошюры, рассматривающие конкретные вопросы создания и деятельности профсоюзов. Например, «Как создать профсоюз», где рассматривается, что для этого надо сделать.

Еще раз подчеркну, насколько при создании профсоюза важны систематическое обучение, помощь профсоюзных инструкторов, наконец — экспорт профсоюзной идеи на другие предприятия. Если взять «фордовский» регион, там, например, создали профсоюз на «Тиккуриле».

Сейчас профсоюз МПРА, благодаря своей активной позиции, привлекает в свои ряды новых сторонников. У нас уже наработаны связи с обучающими центрами. И наша позиция по отношению к новым организациям, стремящимся присоединиться к МПРА: «Добро пожаловать!»

Что же для нас профсоюз, в чем его ценность? — Это первичная школа самоорганизации, мобилизации и коллективного принятия решений. То есть демократия в профсоюзах — это основа, на которой только все может держаться. Почему некоторые профсоюзы «соглашательские»? Потому, что рядовые члены не имеют там возможности повлиять на свое руководство.

Главная сила профсоюза состоит в способности мобилизовать людей, а это будет только тогда, когда люди уверены, что это их дело, что это их решение. У нас, в отличие от работодателя, нет административных рычагов воздействия. В профсоюзе все строится на убежденности человека в том, что это необходимо делать. Лозунг нашего профсоюза: «Не надо плакать, организуйтесь!»



Кальвит Валентин Владимирович, электромонтер ЗАО «Саровская генерирующая компания».

Наш профсоюз «Защита» пока еще только набирает силу. Буквально недавно мы «перепрыгнули» по численности отраслевой профсоюз, который есть у нас на предприятии, и теперь собираемся принять активное участие в колдоговорной кампании в конце года. Мы добились большинства, последовав совету РКР, когда сначала работники написали нам доверенности. Затем, работая с каждым членом трудового коллектива, мы привлекали людей непосредственно в профсоюз.

У нас тоже не росла зарплата более двух лет. В повышении зарплаты нам отказывают на том основании, что среди сходных энергопредприятий Нижегородской области на нашем — самые высокие зарплаты (16 тыс. руб.).

Когда активизировался профсоюз «Защита», мы получили незначительную прибавку к зарплате на уровне 12,5%.

Оборудование у нас устаревает, мощность падает, и администрация считает, что часть людей оказываются «лишними». Администрация говорит о том, что согласна увеличить зарплату тем, кто останется, а часть работников (100 человек) придется уволить. Работодатель всегда ссылается, что все решения по зарплате — это не их решения, а сценарные условия «Росатома», то есть политика государства.

Наш профсоюз с такой политикой не согласен и будет добиваться роста зарплаты с сохранением занятости.



Французов Николай Павлович, водитель ОАО «Сестрорецкий хлебозавод».

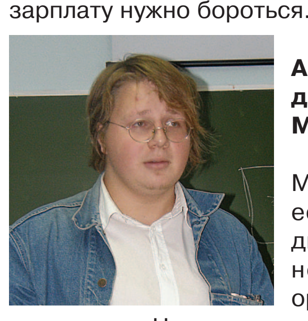
Хочу рассказать о борьбе за повышение уровня реальной заработной платы в условиях, когда профком подчинен работодателю, как на нашем предприятии. Уже более трех лет у нас не поднималась зарплата. Профком, в который мы обращались, отказался даже поднимать этот вопрос. Этот профком не выполняет своей главной задачи — защищать трудовые права трудящихся.

Повышения надо добиваться самим. Посоветовавшись со своими товарищами по общественному объединению «Рабочая партия России», мы определились, как в этой ситуации можно поступить. Надо созвать конференцию коллектива, чтобы начать с работодателем переговоры по повышению уровня реального содержания заработной платы. Для этого нужно получить от большинства членов коллектива доверенности на проведение таких переговоров. Мы напечатали такие доверенности со следующей формулировкой: «Мы, работники, настаиваем на созыве конференции Работников для принятия решения о выставлении следующих требований к Работодателю: обеспечить в соответствии со ст. 134 ТК РФ повышение уровня реального содержания зарплаты, которое проводить ежеквартально на величину индекса инфляции плюс 2%, не допускать сокращения работников на нашем предприятии».

Бланки были розданы активистам в цехах, и люди стали очень активно подписывать эти доверенности.

К сожалению, не все работники проявили солидарность, например, водители, у которых зарплата выше, чем в цехах, за счет переработки нормы рабочего времени (бывает, целый месяц работают без выходных). Они ошибочно считают, что можно заработать только в том случае, если много работать, и потому не борются за повышение зарплаты, а добиваются увеличения рабочих часов. Ситуация осложнилась тем, что у нас сменился работодатель. Понятно, что он купил завод не для того, чтобы поднять нам зарплату.

Это значит, что мы еще больше должны ходить к людям и убеждать их в том, что за свою зарплату нужно бороться.



Комов Владимир Александрович, студент МГТУ «Станкин», Москва.

В последние годы в Москве отмечается если не рост рабочего движения, то, по крайней мере, рост его организованности и координации. Например, у нас начал действовать координационный орган профсоюзов, основанный на принципах, реализуемых РКР (то есть там участвуют сами рабочие). Нам написали товарищи из Воронежа, что вся наша борьба за приближение реальной зарплаты к стоимости рабочей силы, — это не фактор развития производства, а борьба за выживание рабочих и членов их семей. Конечно же, это и то, и другое.

Главная задача РКРП — организация самостоятельной борьбы рабочих.

Недавно мы создали профсоюз «Защита» на «Метровагонмаше». Впервые за много лет была создана новая ячейка нашего рабочего профсоюза в Московской области. Начали с агитации посредством заводского листка, то есть сначала создали его редакцию.

Буквально за месяц численность профсоюза возросла с трех человек до 30. Но в дальнейшем прогресс приостановился, поскольку администрации удалось «замять» вопрос с зарплатой.

Сейчас главной на «Метровагонмаше» является проблема активизации профсоюза, увеличения его силы, то есть активности его членов. Сила проявляется в действии. Профсоюз должен набирать силу, иначе его ждут преследования со стороны руководства.

На многих заводах осознание величины стоимости рабочей силы идет с трудом. Часто возникает вопрос: «На каком основании вы требуете, например, 100 тысяч руб. в месяц?» Спасибо товарищам докерам и Фонду Рабочей Академии, они сделали обоснование.

Часто администрация отвечает, что платить столько просто невозможно. Действительно, есть такие заводы, где вся прибыль распределяется в пользу государства посредством невыгодных госзаказов (например, флагман ракетостроения ГК НПЦ имени Хруничева) или заводы, которые дробят и выводят в регионы с дешевой рабочей силой (например, завод «Салют»).

Но есть заводы, которые развиваются, увеличивают выпуск и имеют приличную прибыль, например, «Московский тормозной завод», «Автофрамос». На таких заводах не редки зарплаты по 50–60 тысяч. Но здесь зарплата складывается из оклада 20 тыс. и 40–30 тыс. за счет работы по 12 часов в день. При том, что и основная норма за 8 часов просто неимоверная.

На «Московском тормозном заводе» мы сделали ставку на борьбу за приближение заработной платы к стоимости рабочей силы. Поскольку данное предприятие публикует отчетность для акционеров, мы рассчитали степень эксплуатации работников как отношение общего размера прибыли к фонду зарплаты. В 2008г. она была 134,8%, а в 2011г. — 184%.

Отсюда следует, что зарплату можно было бы поднять с 20 тыс. до 91 тыс. руб. в месяц при сохранении у предприятия нормальной прибыли. На этом и будем строить агитацию на предприятии. Вывод — рабочие передовых предприятий уже сегодня могли бы добиться зарплаты на уровне 90–100 тыс. руб. в месяц.

Другая сторона медали — необходимо бороться за повышение зарплаты, выплачиваемой именно за 8 часов.



Чугунова Ольга Кимовна, водитель «Астраханьэнерго».

На нашем предприятии неплохой Коллективный договор. Например, в нем предусмотрены дополнительные дни к отпуску.

Наше руководство предложило увеличить премию в структуре зарплаты до 60% (но выплачивать ее собирается только при «наличии финансовых возможностей»). Наши требования состоят в том, чтобы увеличить в два с половиной раза зарплату и убрать премию совсем. Наша основная зарплата идет очень неравномерно — больше всего в январе и июле (когда приходится работать больше всего). Мы вышли с требованием о повышении зарплаты рабочим (которых у нас осталось уже не больше, чем ИТР) на руководство филиала и получили отказ («нет денег, так как в астраханском филиале нет прибыли»), а затем уже на руководство холдинга (в Москве) и предупредили, что в случае отказа объявим забастовку.

На совещании с краснодарским руководством, которого сильно встревожило слово «забастовка», мы внесли предложение с целью увеличения прибыли и увеличения зарплаты рабочим сократить аппарат управления филиалом. Раньше на нашем предприятии был один начальник, его зам, и главный инженер, остальные мастера были. А теперь разделили электрические сети пополам: на «электрические сети», и на «кабельную службу». Получается 35% рабочих, 65% — аппарат. Разве такой аппарат прокормишь?

В этом году начальство заставляло людей писать заявления и уходить в отпуск без оплаты. Больше всего, я думаю, нажились на уборщицах, у которых 2500 руб. оклад и которые тоже писали такие заявления. Единственные, кто не подходил под этот приказ, — это Чугунов и Чугунова. Ну как их заставить, чтобы они написали заявления?

Шумаков Анатолий Петрович, представитель РКР в г. Иваново.



Мы в Ивановском совете рабочих считаем, что расчет стоимости рабочей силы очень важен. Стоимость рабочей силы нужна как показатель того, куда загнали рабочий класс, который нужен для осознания рабочими, сколько они недополучают, для их самоорганизации.

Сейчас для ивановских работников очень важно сохранить предприятия. В промышленности региона регресс. На заводе, где было 4,5 тыс. работников, сейчас осталось 100 человек. Без организации рабочего класса предприятия разваливают на мелкие части. В результате люди не могут получить даже свою маленькую зарплату. Мы и в газете об этом писали, и трудовую инспекцию пытались привлечь.

На рынке труда, где складывается цена рабочей силы, мы видим сговор работодателей. Некоторым предпринимателям даже не дают (через Союз промышленников и предпринимателей) повышать зарплату, если есть такая возможность превысить эти 12–15 тысяч.

Нам предстоит трудная борьба.

Кудрявцев В.М., регулировщик радиоаппаратуры завода «Электромаш» (Нижний Новгород), сопредседатель РКР.

У человека есть одна ценность, которую не купишь ни за какие деньги — это продолжительность жизни. Вот сколько ты прожил, столько у тебя и есть.

Работодатели крадут эту ценность разными способами. Самый распространенный — это дополнительная работа за пределами нормального рабочего времени. Например, и при нормальном рабочем времени докеру восстановиться трудно, а если он сверхурочно работает, то это становится практически невозможным, и люди в 50 лет становятся инвалидами.

Я работаю в экранированной камере, там различные излучения — вроде бы мелочи. Тем не менее, это тоже факторы, которые не компенсируются, подрывают здоровье. Монтажницы дышат свинцом. Хотя им и дают кисломолочные продукты, свинец из организма не выводится. И чем дольше ты работаешь в таких условиях, тем мощнее воздействие вредных факторов.

Другая сторона — у меня масса знакомых, которые отдали жизнь производству, а сейчас жалуются, что к ним нет никакого уважения в семье. Человек прожил всю жизнь на производстве, семьей не занимался, только деньги носил жене, и жена мирилась с этим, но семья разрушалась.

И третий фактор — человек выматывается на работе настолько, что ему просто ничего не интересно за пределами рабочего времени, и поэтому очень распространено пьянство, а сейчас добавилась и наркомания.

Всё сводится к тому, что работа за пределами нормальной продолжительности рабочего времени — это убийство человека.

Какие могут быть способы борьбы с этим? Скажу про свою бригаду. Мы уже где-то 10 лет не работаем сверхурочно в принципе, в выходные не работаем в принципе (за исключением случаев, когда нельзя прервать рабочий цикл). В подобных исключительных случаях существует компенсация: если в бригаде человек ушел в ночь, то он приходит на работу через 2 дня. Работая без сверхурочных, мы не допускаем снижения заработной платы.

Российский комитет рабочих всегда выступает за развитие отечественного производства. На нашем заводе для этого нужно, чтобы люди дольше жили. У нас самой молодой монтажнице 47 лет, самому молодому регулировщику 51 год, самому молодому сборщику 57 лет. Вот такая ситуация. Здесь важно, чтобы люди просто дольше прожили, дольше проработали, какие уж тут сверхурочные.

В свое время мы в коллективном договоре прописали, что оплата сверхурочных только в двойном размере, работа в выходные дни только за двойную оплату. Я попытался к двойной оплате прибавить ещё отгул, но, к сожалению, не поддержала профорганизация. У нас администрация все время пыталась нарушить это положение, ссылаясь на то, что денег нет. Мы отвечали: «Организуйте работу так, чтобы никаких сверхурочных не было».

В этом году Министерство обороны начало финансировать оборонный заказ только в июле месяце. Нам сейчас говорят: «Надо работать сверхурочно и в выходные, вы же полгода сидели дома». Отвечаем: «Если ваше руководство не может создать условия для работы, то мы тут причем?»

В связи с тем, что есть нехватка квалифицированных людей, мы привлекаем людей на договор подряда. Регулировщик высочайшей квалификации, почетный радист, которая сейчас на пенсии, работает так. Появилась для неё работа, я звоню: «Приходи». За 10 дней зарабатывает 20 тысяч. Она довольна.

Одна из задач профсоюзной организации — параллельно с борьбой за прекращение сверхурочных и работы в выходные дни повышать культуру использования свободного времени. Использовать его для образования, повышения квалификации, профсоюзной работы. А когда говорят: «У вас много свободного времени, идите и подрабатывайте», — это уже не свободное время.

Борьба за заработную плату и борьба за обеспечение нормальной продолжительности рабочего времени тесно связаны. Без нормальной заработной платы у тебя не будет свободного времени, а когда у тебя есть деньги, но нет времени, чтобы их реализовать, ты опять деградируешь. Это вопросы сохранения и развития человека сегодняшнего и человека завтрашнего.

Казеннов Александр Сергеевич, профессор Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, научный консультант Российского комитета рабочих.

Для работника, для человека главное богатство — свободное время. А для капиталиста главный источник богатства — неоплаченное рабочее время наемных работников. Вот почему



рабочему классу приходится бороться за сокращение рабочего времени для увеличения свободного.

Социалистическая революция закрепила 8-часовой рабочий день, и во всем мире профсоюзы поставили задачу перехода к 6-часовому рабочему дню. У нас этот вопрос был поставлен Сталиным, но в силу войны и других обстоятельств это не было реализовано, и перешли на 7-часовой рабочий день, что было историческим достижением в мировом масштабе.

Сейчас жадный, хищный российский капитал мечтает установить 12-часовой рабочий день, вернуть нас в XIX век. Поэтому борьба за 6-часовой рабочий день в какой-то мере является предупреждением капиталистам, что рабочие думают не над тем, чтобы подчиниться и работать по 12 часов в день, а уже о 6-часовом рабочем дне задумались. Поэтому вы, капиталисты, и не пытайтесь удлинять рабочий день.

Товарищи высказывают мысль, что некоторые рабочие хотят поработать сверхурочно, но им не дают, за первые два часа не платят вдвойне, а вы хотите, мол, 6-часового рабочего дня!

Здесь одно другого не исключает. Вы установите себе 6-часовой рабочий день и потом уже работайте сверхурочно по сравнению с шестью часами, но за двойную, а лучше за тройную плату.

Вопрос о сокращении рабочего дня связан с вопросом о профсоюзной солидарности. Профсоюзы — общественные организации по продаже работниками своей рабочей силы, они тогда эффективны, когда выступают монополистами этой самой рабочей силы.

Экономически на заводе могут платить и 90 тыс. руб. Но у капиталистов своя спайка. Тут же позвонят с другого завода коллеги и скажут: «Ты чего платишь такие деньги? 90 тысяч?» У них есть организация, которая представляет их как монополистов — это Российский союз промышленников и предпринимателей. Ведь он же поддержал 60-часовую рабочую неделю, с чем выступал олигарх Прохоров. Далее есть торгово-промышленная палата, партии, то есть целая сеть, которая регулярно отслеживает, чтобы кто-нибудь, не дай бог, не повысил зарплату в каких-то неоговоренных рамках. Вопрос это политический.

Поэтому нужно бороться за сокращение рабочего дня, за двойную, тройную оплату сверхурочных часов. И рассматривать это как единый поток борьбы, в котором профсоюзы все в большей степени становятся монополией, монополистами рабочей силы. Будут профсоюзы выступать на торгах как мобилизованная крупная сила, тогда будут и результаты. А борьба на одном предприятии — это своего рода ещё только подготовка, необходимая, важная, но подготовка.



Попов Михаил Васильевич, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, научный консультант РКР.

Можно ли сейчас ставить задачу перехода к шестичасовому рабочему дню? Всегда ставят задачу перехода тогда, когда ещё к этому не переходят. Только с того момента, когда её поставили, и начинается движение, этот переход. Сколько это займёт времени практически, мы не знаем. Мы не знаем, потому что это задача перехода, это задача борьбы. А в борьбе бывают и победы, и поражения.

Использовать для развития человека, для профсоюзной работы, для борьбы за свои интересы можно только свободное время, то время из нерабочего, которое вы можете использовать для своего роста и для того, чтобы улучшить ситуацию коллективным образом. Остальное внерабочее время — не свободное. У нас свободного времени очень мало.

Опыт говорит о том, что вы можете умереть на работе, но зарплата ваша не повысится. Кардинально повысить свою зарплату можно только за счёт коллективной борьбы. Вот добьётесь вы включения соответствующего пункта в коллективный договор, тогда ваша зарплата повысится.

О дополнительных днях к отпуску. Я хочу сказать, что здесь бывают не только успехи, но и очень большие провалы. Например, те же самые ленинградские докеры имели дополнительные отпуска по коллективному договору. У докеров оплачиваемые отпуска были по 55 рабочих дней. И вот однажды они решили обменять это своё свободное время на повышение зарплаты. И как только они сменяли своё свободное время на повышение зарплаты — это повышение на следующий год съела инфляция. А сейчас попробуй, добейся возвращения дополнительных дней отпуска. Это очень трудно сделать. Поэтому надо понимать, какая это колоссальная ценность — свободное время.

Товарищи докеры составили график изменения реального содержания заработной платы за шесть лет — с 2005 по 2011 годы. Оказалось, что к июню 2011 года осталось 0,75 того уровня, который был шесть лет назад. Это у тех, про кого не скажешь, что люди не умеют бороться. Они активно боролись.

У докеров сейчас коллективный трудовой спор. В ходе подготовки к нему они пересчитали величину стоимости своей рабочей силы, впервые посчитанную в 2007 году. Заработная плата на уровне стоимости их рабочей силы по состоянию на 1 июня 2011 года составляет 235 090 рублей в месяц.

Мне приходилось в последнее время нашим самым лучшим товарищам объяснять, что если вы на РКР не приезжаете, если вы не организуете движение по всей России, если это не будет общим делом всех рабочих организаций — вас будут бить поодиночке. Потому что вы пытаетесь вынудить работодателя нарушить некий монопольный сговор. Договорились предприниматели держать вот на таком уровне зарплату, нищенскую зарплату, при которой народ вымирает. А тут кто-то вылезает, и у него зарплата больше. Так с этим же надо бороться. Борются, причем и с теми работодателями, которые идут вам на уступки. Потому что они нарушили непи-

ВЫСТУПАЮТ УЧАСТНИКИ СЕМИНАРА ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ 15–16 ОКТЯБРЯ 2011 ГОДА



(Продолжение. Начало на с. 2)

санoe соглашение. Даже вас не тронут, их тронут. Вот почему эта задача, которую мы ставим, очень трудная, требующая солидарных действий. Уровень реального содержания зарплаты возрастает в гораздо большей степени от коллективной борьбы, чем от труда. Вы можете умереть на работе, а зарплата не повысится.

Мы должны отдавать себе отчет в том, что объединение бывает на разных основах. Если мы просто соберемся вместе — смотрите как нас много, и что? В КПСС было 18,6 млн. членов, более крупного объединения мы и не знаем, а огромная страна, Советский Союз была развалена. Это важный урок для всех: объединяться надо на прочных основах.

Выбрали задачу, поставили и совместно ее решаем — это понятно, вот на этой основе надо объединяться. Сейчас основа объединения — профсоюзная Программа «Задачи коллективных действий».

Если люди, выступающие как объединители, никак не могут решить, как им быть с этой Программой, складывается впечатление, что они еще не созрели для ответа на вопрос, будут ли они бороться за эту Программу. Если будут бороться — будет реальное объединение, если нет — то это не объединение.

Нашим товарищам нужно в этом отношении потребовать со своих вождей четкий ответ, поскольку, как показывает опыт, сегодняшние вожди могут завтра свернуть с дороги. Особенно, с учетом того, что сейчас есть тенденция «накрыть шапкой» бывшие свободные профсоюзы.

Есть профсоюзы ФНПРовские, мы привыкли говорить, что они все «под пятой» у «Единой России». Хотя здесь есть представители и ФНПРовских организаций, которые активно борются за наши общие цели.

Но со стороны работодателей есть необходимость «накрыть шапкой» и бывшие свободные профсоюзы, вошедшие в Конфедерацию труда России. Для этого есть другая организация, представляющая другое крыло работодателей — «Справедливая Россия». Есть у них и другие «шапки». И показательно, что КТР пока никак не определила свое отношение к профсоюзной Программе.

Широко распространенное требование бороться за индексацию зарплаты вместо повышения ее реального содержания следует признать вредным и опасным. Если люди борются за индексацию, они обрекают себя на поражение. Во-первых, даже в случае успеха, они безвозвратно теряют значительную часть зарплаты. Во-вторых, всякие переговоры решаются компромиссом, то есть вы получите меньше, чем вначале требовали. В результате повышение будет меньше индекса инфляции. А в следующем году вы будете еще раз бороться за индексацию и в итоге борьбы получите еще большее снижение. То есть борьба за индексацию зарплаты приводит к абсолютному обнищанию.

Важно разоблачать ложь, что денег якобы нет. Если они в долларах на Кипре, то здесь их нет. По поводу финансового состояния капиталистов добиться от них информации невозможно. Но ведь когда они покупают материалы, сырье — они же не говорят, что у них нет денег. Рабочая сила — тоже товар, нужно перестать продавать его по дешевке.

Каждый работодатель знает, сколько нужно людей, чтобы не работать сверхурочно. Но зачем он будет нанимать больше работников, когда дешевле их сократить и вынуждать оставшихся работать сверхурочно. А ведь за пределами нормального рабочего времени идет колоссальный перерасход здоровья и жизненных сил. Если нарисовать график затраты жизненных сил в зависимости от времени — это не будет прямая, это будет экспонента.

Когда мы говорим о приближении заработной платы к стоимости рабочей силы — мы предполагаем, что речь идет о заработной плате, которую мы получаем за 8 часов. Бессмысленно говорить о приближении зарплаты к стоимости рабочей силы, если будет растягиваться рабочее время. Сначала давайте решим, сколько мы будем получать за рабочий день и какой будет рабочий день.

Если у вас высокие ставки заработной платы и короткий рабочий день, тогда, если есть нужда сверхурочно подработать, то и подработать можно будет ощутимо за короткое время. А сейчас люди умирают на этих сверхурочных работах, они вообще не могут заниматься борьбой за повышение уровня реального содержания заработной платы, они не могут бороться за сокращение рабочего дня, и идет вымирание населения России. Поэтому нужно думать не просто о сохранении производства, а о сохранении, прежде всего, работников, которые есть главная производительная сила.

Идеология господствующего класса является господствующей идеологией. В большинстве голов в России пока господствуют интересы наших работодателей. Поэтому ясно, что большинство людей, в том числе рабочих, проголосует за буржуазные партии.

Понимая это, мы понимаем также и то, что выборы существуют для решения определённых классовых задач. Мы поддержим ту партию, которая поддержит профсоюзную «Программу коллективных действий», хотя, естественно, при этом мы идём на определённый компромисс.

Я бы мог стократно присоединиться к критике КПРФ. В то же время, я не могу не напомнить такой факт. Когда в Думе проходил проект Трудового кодекса Фонда Рабочей Академии, все члены фракции КПРФ выступили «за», все до единого. И получил наш проект 189 голосов депутатов. Второе место тогда занял наш проект. Как в связи с этим к КПРФ должен относиться разумный политик? Память о положительном, мы должны ценить поддержку этой партии, несмотря на то, что нам справедливо не нравится одно, второе, третье, четвертое, за что мы будем ее критиковать.

То, что мы сейчас делаем — это и есть самое главное в политике, не идти в политику нужно, а просто не надо из нее выходить. Если рабочий класс ничего не сможет сделать в рамках буржуазного строя, даже со своим начальником побороться, то он не сможет установить свою власть. Рабочий класс, который боится руководства, не сможет взять власть, и так и будет бегать, подыгрывая различным партиям в обмане рабочего класса. Такой класс еще не созрел для политической борьбы. Но он уже зреет.

Если вы хотите аналогий, то вы, наверное, прекрасно знаете, что у нас были выборы в 1917 году, и большевики не пошли просить депутатские мандаты ни к какой из других партий, а стали создавать Советы. Так создавайте Советы. Нам не следует блокироваться на выборах ни с «Единой Россией», ни со «Справедливой Россией», так как это буржуазные партии работодателей, хоть и называются по-разному, но тянут в одну буржуазную сторону.

Одно название — «Справедливая», а вы почитайте их программу — там угроза нашей промышленности. Там они поддерживают малый и средний бизнес, а значит, поддерживают разгром крупной промышленности. Сейчас об этом пишут, что уничтожаются крупнейшие предприятия в Москве. И что, «Справедливая Россия» выступила в поддержку рабочих Москвы? — Нет. Партию оценивают по действиям, а действия говорят о том, что идет поддержка разгрома крупнейших предприятий страны, и в список такой партии войти — это оказать помощь уничтожению отечественного производства.



Пугачева Ружена Борисовна, научный сотрудник Онкоцентра им. Блохина, Москва.

Когда боролись за Трудовой кодекс, подготовленный специалистами Фонда Рабочей Академии — шло давление на Думу со стороны профсоюзных организаций. И сейчас мы должны инициировать давление с целью принятия закона о сокращении рабочего времени, против его увеличения.

Нормы ограничения продолжительности рабочего времени исходят не только из безопасности, личного здоровья. Почему происходят техногенные катастрофы? Потому что человек просто физически не может быть внимательным всё рабочее время, включая переработку, обязательно накапливается усталость. В принципе при капитализме неизбежны такие техногенные катастрофы, как авария на японской АЭС.

Есть борьба за повышение реального содержания заработной платы, которая снимает со стороны работника потребность искать какие-то подработки, и есть общественная потребность в сокращении рабочего времени.

На выборах надо поддерживать тех конкретных людей, которые отстаивают интересы рабочих и выступают за Программу «Задачи коллективных действий».

Чугунов Николай Павлович, водитель «Астраханьэнерго».

Некоторые товарищи, выступая, ставят другим в упрек, что они получают много, а другие мало. Но извините, это должен быть не упрек, а предложение к действию на своих местах. Добьемся мы этого или нет — это все зависит от нас и от рабочих, которых мы сможем убедить.

Надо, чтобы в любом случае привлечение к сверхурочным согласовывалось с профсоюзом, предполагало согласие работника. У нас под аварийные ситуации подгоняют мельчайшую работу. Даже шабашки — аварийная ситуация. А отказаться люди не могут, так как подпадают под статью, что это аварийные работы, и всё.

В молодости мне пришлось много работать для того, чтобы купить машину, жить достойно, поменять машину, взять другую. Для того, чтобы их купить, мне приходилось работать на своей работе, работать в выходные дни, и ещё я пришёл с шабашек в 11, 12 часов ночи. Это для того, чтобы моя семья достойно жила, чтобы растить детей. Сейчас, глядя на своих детей, я не хочу, чтобы они работали так, потому что я с детьми не виделся. Я уходил на работу, поднял ребенка, в школу отправил и все. Сейчас я хочу, чтобы наши рабочие, молодые ребята, которые работают на предприятии, где работаю я, зарабатывали зарплату без шабашек и сверхурочных.



Шишкарев Василий Иванович, наладчик АМО ЗИЛ, Москва, сопредседатель РКР.

Мы уже обсуждали на РКР отношение профсоюзов к выборам и приняли следующее постановление: «Российский комитет рабочих рекомендует профсоюзным организациям в кампании по выборам депутатов Государственной Думы поддерживать только такие партии и тех депутатов, которые поддерживают и обязуются осуществлять программу профсоюзов «Задачи коллективных действий», выражающую интересы трудящихся, в том числе и на государственном уровне. Необходимо, прежде всего, добиваться приближения заработной платы к стоимости рабочей силы, установления сначала семи-, а затем и шестичасового рабочего дня без понижения заработной платы, улучшения условий труда, сохранения (уменьшения) пенсионного возраста, предусмотренного программой профсоюзов «Задачи коллективных действий», расширения политических прав трудящихся».

Но приближаются конкретные выборы, и в связи с этим возрастает и давление на рабочие, профсоюзные организации. Возникают различные предложения об участии и неучастии и т.д.

Всем нам ясно, что выборами нашу жизнь не улучшить. К сожалению, выборы сделаны для того, чтобы избрать тех представителей класса капиталистов, которые нами будут очередной срок управлять.

Некоторые предлагают или не ходить на выборы, но при этом самим политически заявить позицию, что они не участвуют в этих выборах, или выйти на митинги, или унести бюллетени, или еще какими-то способами организовать бойкот выборов. Я не думаю, что бойкот можно организовать в нынешних условиях. Придут на выборы два человека, и Чуров признает выборы действительными.

Мало того, мы знаем, что некоторые наши товарищи по борьбе за рабочее дело сейчас пытаются быть избранными в Думу. Они пытаются идти от партии «Справедливая Россия».

Мы из опыта знаем, что, к сожалению, профсоюзные активисты, которые проходили в предыдущие думские составы, в результате не становились настоящими защитниками профсоюзного движения.

Тот же бывший председатель профсоюза «Единство» АвтоВАЗа Иванов, ставший членом «Единой России», был против профсоюзного проекта Трудового кодекса.

Токарь-расточник Корсаков, который по просьбе Союза рабочих Москвы был включен в список КПРФ и прошел в Думу, он тоже не стал защитником рабочего дела. Мы здесь на заседаниях Российского комитета рабочих буквально принуждали его, чтобы он внес в Думу проект Трудового кодекса, разработанный Фондом Рабочей Академии, и Шеина понуждали, чтобы он внес.

Поэтому не следует строить иллюзий, что кто-то из наших товарищей, попав в Думу, непременно сможет оказать помощь развитию профсоюзного движения. Опыт нам показывает, что некоторые из них перерождаются и занимают антирабочую позицию.

Наша позиция ясна: если кандидаты от партии, какой-то политической организации, поддержат Программу «Задачи коллективных действий», все ее пункты и обязуются выполнять, то такую партию следует на выборах поддерживать.



Маленцов Степан Сергеевич, бригадир слесарей энергоцеха ОАО «Силовые машины», Санкт-Петербург.

Многие профсоюзы заключают коллективные договоры, где предусмотрен, по крайней мере, механизм индексации заработной платы. Но сам по себе Коллективный договор не выполняется. То же было и у нас на предприятии. В 2009 г. индексации зарплаты не было. Мы обратились в прокуратуру. На первом шаге прокурор признал это невыполнение и выписал предписание работодателю поднять зарплату. Работодатель это предписание проигнорировал. Последующие обращения в прокуратуру ничего не дали. Обращение в государственную инспекцию по труду тоже не решило вопрос. Поэтому обеспечить выполнение коллективного договора можно только борьбой трудового коллектива.

Второй пример — аэропорт Пулково. Профсоюз работников наземных служб образовался около года назад и с 18 человек вырос до 900 (из 3 тыс. работников предприятия). Причиной послужило как раз то, что зарплата не индексировалась три года подряд, хотя коллективный договор это предусматривал, а интенсивность труда за это время сильно возросла в связи с ростом пассажиропотока. По закону забастовки им запрещены, поэтому подходящая форма коллективных действий долго продумывалась. Они организовали митинг прямо в аэропорту. Причем администрация Московского района под давлением работодателя, вопреки закону, отозвала свое же собственное согласование митинга. Как всегда при обострении конфликтов, государство проявило свою классовую сущность. Тем не менее, митинг состоялся и администрация аэропорта села за стол переговоров.

О зарплате на «Силовых машинах». У нас средняя зарплата официально 46 тыс. руб., но это цифра с учетом сверхурочной работы и работы в выходные дни. За 8-часовой рабочий день это составит около 30 тыс. руб. в месяц. Администрация, считая, что зарплата у нас высокая по сравнению с другими предприятиями, несмотря на усилия профсоюза, повышать ее не собирается.

В Сызрани средняя зарплата составляет 15 тыс. против наших 46 тыс. Часть заказов передают туда. Поэтому наша борьба на уровне предприятий по поводу повышения зарплаты должна в итоге вылиться в законодательное закрепление повышения реальной зарплаты по всей стране, по всем отраслям.

Приехали из Таджикистана работники строить новый завод. В 5 утра они садятся в автобус, к 6 утра приезжают на завод «Электросила» и начинают свой рабочий день. В 6 вечера у них обратный автобус, проработали с учетом обеда 11 часов. Это по будням, а в субботу они работают до обеда, т.е. 6 часов. Получают они 25 тысяч в месяц. Как бороться с таким увеличением рабочего времени? Понятно, что они не в состоянии сделать это в одиночку, потому что их просто отправят домой. Российским профсоюзам надо бороться против заемного труда.

Действительно, выборы в Государственную Думу, в парламенты, по большому счету ничего не меняют в стране, потому что нам предложены такие партии, что, за какую ни голосуй, все равно, в общем-то, все останется приблизительно так, как и было.

Российская коммунистическая партия вышла с инициативой собрать классовые силы в Российский объединенный трудовой Фронт. Зарегистрировать это объединение как политическую партию, для того чтобы иметь возможность выдвигать и проходить в депутаты. Шесть раз получен был отказ от Минюста. Поэтому активом РОТ Фронта было принято решение обратиться к социал-демократическим политическим партиям с тем, чтобы, используя их потенциал, провести своих кандидатов в депутаты.



Гамов Лев Викторович, сопредседатель межрегионального профсоюза «Защита».

Мы ставим пред собой грандиозную задачу по приближению зарплаты к стоимости рабочей силы. На пути реализации такой задачи всегда имеются проблемы.

Молодежи на предприятиях мало (по многим причинам: есть более простые способы заработать, администрация не хочет нанимать новых работников). А нежелание бороться характерно сейчас для многих рабочих всех поколений. Как привлечь молодежь в активную борьбу, как передать опыт активистов молодым — это проблема, но она решаема.

Буржуи всегда стараются запутать рабочих. Сейчас путают выборами. Дескать, сейчас не до ваших зарплат, давайте консолидироваться, а потом все будет хорошо. Не надо обращать на это внимание. Выборы — это выборы, а рабочая борьба — это рабочая борьба. На наш взгляд, сейчас как раз благоприятный момент для наступательных действий. Капиталисты связаны выборами и не могут сделать резких движений против работников.



Лапшин Анатолий Никанорович, ведущий специалист по экономическим вопросам Ивановского областного объединения профсоюзов.

Наше профобъединение занимается решением задач профсоюзной Программы «Задачи коллективных действий». Мы в январе месяце рассмотрели на исполкоме профобъединения вопросы, связанные с аттестацией рабочих мест. Мы понудили межведомственную комиссию по охране труда, чтобы и она этим занималась. Ведь что значит аттестация рабочих мест? На аттестацию рабочих мест нужно, кроме всего, и деньги иметь.

Наше профобъединение собирало подписи за введение прогрессивного подоходного налога. Мы эти подписи, конечно, собрали и отправили в Минфин. Ну, и интересный ответ поступил из Минфина: дескать, у него политика другая, и благодаря плоской шкале налогов в бюджет притекли дополнительные доходы. Хотя все знают, что к нам практически ничего не притекло. Всё от нас утекает на Запад. Но, тем не менее, я информирую вас, товарищи, о том, что мы над этим вопросом работаем.

Мы планируем на исполкоме рассмотреть вопрос о роли профсоюзов в развитии производительных сил Ивановской области. Падает у нас промышленное производство. Вопрос очень непростой. И все равно профсоюзы должны браться за его решение.

Что касается предстоящих выборов, то наша задача состоит не в поддержке конкретных политических лидеров, а в использовании выборов для пропаганды реализации профсоюзной Программы «Задачи коллективных действий».

(Окончание на с. 4)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР

ОПЫТ БОРЬБЫ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НОРМАЛЬНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

Заслушав и обсудив доклад сопредседателя Российского комитета рабочих, регулировщика завода «Электромаш» (Нижний Новгород) В.М. Кудрявцева, Российский комитет рабочих отмечает, что нормальной является такая продолжительность рабочего времени, которая при достигнутом уровне производительности труда достаточна для удовлетворения общественных потребностей, согласуется с сохранением здоровья работников и оставляет время для их свободного развития. Нормальная продолжительность рабочего дня на современном этапе должна составлять не более 6 часов.

Рост производительности труда объективно способствует сокращению нормальной продолжительности рабочего времени при росте заработной платы, размеров отпускных выплат и трудовых пенсий. Вопреки этой закономерности работодатели в погоне за прибылью побуждают, а зачастую принуждают, работников к труду сверх нормальной продолжительности, что, порождая конкуренцию между рабочими, ведет к понижению заработной платы, наносит ущерб здоровью и семейной жизни трудящихся, отрицает возможность повышения их квалификации, участия в организованной профсоюзами борьбе за свои интересы. Работа сверх нормальной продолжительности позволяет работодателям получать дополнительную прибыль, не заботясь о научно-техническом прогрессе. К увеличению продолжительности рабочего времени ведут и нестандартные формы занятости, в том числе заемный труд, работа через кадровые агентства, по договорам гражданско-правового характера и т.п.

Российский комитет рабочих, руководствуясь интересами развития работников, подъема отечественного производства, рекомендует трудящимся следующее.

1. Добиваться приближения заработной платы к стоимости рабочей силы при выполнении работы в рамках нормальной продолжительности рабочего времени. Отказаться от применения сверхурочных работ как объективно ведущих к ухудшению положения работников.

2. При заключении коллективных договоров и соглашений выдвигать требование сокращения рабочего дня при сохранении и росте общего размера заработной платы, стремясь к введению 6-часового рабочего дня в соответствии с профсоюзной Программой «Задачи коллективных действий». В качестве переходной меры добиваться сокращения продолжительности одного, двух и т.д. рабочих дней в течение рабочей недели. Рекомендовать работникам использовать часть высвобождаемого времени для повышения квалификации и ведения профсоюзной работы.

3. Предусматривать в коллективных договорах и соглашениях увеличение продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска, не допуская отказа от дополнительного отпуска в обмен на увеличение заработной платы.

4. Бороться за законодательное запрещение заемного труда (аутсорсинга) и других изощренных форм эксплуатации трудящихся.

5. Бороться за сохранение, а в необходимых случаях снижение, существующего пенсионного возраста.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР

О РАСПРОСТРАНЕНИИ МАТЕРИАЛОВ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ

За время своей деятельности Российский комитет рабочих наработал и обобщил большой опыт по самым разным аспектам организации рабочего движения и борьбы трудовых коллективов, начиная от методик создания рабочих организаций, формирования условий для сохранения их рабочей сущности, рекомендаций по форме и содержанию коллективных договоров, по организации коллективов на борьбу за их принятие и осуществление — до организации единых действий в масштабах всей страны за продвижение в Государственной Думе профсоюзного проекта Трудового кодекса.

Значительная часть этой информации опубликована на сайте Фонда Рабочей Академии по адресу http://rpw.ru в материалах Российского комитета рабочих и электронных вариантах газет «Народная правда», «За рабочее дело», «Правда труда» и на сайте Российской коммунистической рабочей партии.

Российский комитет рабочих рекомендует участникам заседания Российского комитета рабочих, профсоюзным активистам осваивать электронные средства информации и использовать в своей деятельности и пропагандировать в трудовых коллективах материалы Российского комитета рабочих, публикуемые в газетах «Народная правда», «Трудовая Россия», «За рабочее дело», «Правда труда», «Московский рабочий» и др.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР

ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ И ПОЗИЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ

Российский комитет рабочих рекомендует профсоюзным организациям в кампании по выборам депутатов Государственной Думы поддерживать только такие партии и тех депутатов, которые поддерживают и обязуются осуществлять Программу профсоюзов «Задачи коллективных действий», выражающую интересы трудящихся, в том числе и на государственном уровне. Необходимо, прежде всего, добиваться приближения заработной платы к стоимости рабочей силы, установления сначала 7-, а затем и 6-часового рабочего дня без понижения заработной платы, улучшения условий труда, сохранения (уменьшения) пенсионного возраста, предусмотренного Программой профсоюзов «Задачи коллективных действий» расширения политических прав трудящихся.

Нижний Новгород, 3 апреля 2011 г.

Представителю РКР
в Санкт-Петербурге
Французову Н.П.

Уважаемый Николай Павлович!

Санкт-Петербургское отделение КПРФ внимательно изучило Программу профсоюзов «Задачи коллективных действий» Российского комитета рабочих, утвержденную II съездом Федерации профсоюзов России. Мы разделяем все основные положения этой Программы, большинство из которых отражены в нашей предвыборной Программе, и все эти годы мы предпринимаем усилия для их реализации. Более того, по некоторым позициям, например, процент от среднего уровня минимальной оплаты труда мы считаем должен быть, как в советское время — 55–75% в зависимости от отраслей.

Член Бюро Горкома
Санкт-Петербургского
отделения КПРФ А.В. Воронцов

ВЫСТУПАЮТ УЧАСТНИКИ СЕМИНАРА ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ 15–16 ОКТЯБРЯ 2011 ГОДА

(Окончание. Начало на с. 2)

Золотов Александр Владимирович, профессор, директор Института теории и практики профсоюзного движения, научный консультант Российского комитета рабочих.

Профсоюзы успешнее всего решают злободневные вопросы тогда, когда видят стратегию борьбы и действуют в русле этой стратегии. Профсоюзная Программа «Задачи коллективных действий», принятая Федерацией профсоюзов России, определяет стратегию профсоюзного движения.

За прошедшие три года с момента принятия Программы ее первостепенная задача — о повышении зарплаты до стоимости рабочей силы — стала популярной среди профсоюзных организаций. Уже не спорят с величиной стоимости рабочей силы 100–140 тыс. руб. в месяц, а думают, как добиться такой зарплаты.

Профсоюзная Программа содержит достаточно напряжённое требование в плане сокращения рабочего дня и рабочего времени. Речь идёт о введении шестичасового рабочего дня, тридцатичасовой рабочей недели и об увеличении оплачиваемых отпусков. Это тоже требование, связанное с развитием работников. Не только как работников, но и как людей, как граждан. Надо иметь свободное время в достаточном количестве, чтобы повышать свой образовательный уровень, чтобы иметь возможность участвовать в профсоюзной жизни, в политике.

Казалось бы, это требование из числа далёких, неактуальных. Но агитация Прохорова за 12-часовой рабочий день показала, что вопрос о продолжительности рабочего дня — самый злободневный. Благодаря своей Программе профсоюзное движение имеет по нему четкую позицию.

Российский комитет рабочих иногда упрекают за отстраненность от политических проблем. Между тем политика есть концентрированное выражение экономики.

Представители профсоюзов в РКР занимаются экономическими требованиями. Но какими? Доведение заработной платы до уровня стоимости рабочей силы — это что, слабое требование? Это требование тогда будет реализовано, когда, если не весь рабочий класс, то большинство поднимется. Ну, а большинство поднимется, ибо появляется передовой опыт борьбы в Астрахани, в Москве, в Сарове, в Санкт-Петербурге, других городах. Вот на таких примерах люди и поднимаются. РКР дает возможность передовым организациям поделиться опытом со всей Россией.

То же самое с сокращением рабочего дня. Полтора века назад введение восьмичасового рабочего дня было главным требованием, которое объединяло весь международный рабочий класс. Разве это не было политическим требованием? Движение профсоюзов за сокращение рабочего дня разве не было по своей сути политическим движением? А разве современным профсоюзам будет легко добиться шестичасового рабочего дня?

Поэтому, дорогие товарищи, не надо думать, что профсоюзы политической работой занимаются раз в 5 лет, во время выборов. Мы ведем с вами работу непосредственно профсоюзную, но которая имеет и глубочайший политический смысл. Когда рабочие с помощью профсоюзов научатся так бороться, что приблизят зарплату к стоимости рабочей силы, добьются шестичасового рабочего дня, тогда и вопрос о власти будет решаться не так, как он решается сейчас.

Поздравляем Александра Владимировича Золотова с выходом его новой книги «Развитие профсоюзного движения России», которую давно ждали сознательные рабочие России.



ПЛАН ЗАНЯТИЙ
Университета рабочих корреспондентов Фонда Рабочей Академии в первом полугодии 2012 года

9.II. Экономическое содержание собственности. *Проф. М.В.Попов.*

16.II. Уроки парламентских выборов 2011 года и классовая борьба трудящихся. *Первый секретарь ЦК РКРП В.А. Тюлькин.*

1.III. Борьба с оппортунизмом в рабочем движении. *Доцент И.М. Герасимов.*

15.III. Сохранение и развитие рабочих профсоюзных организаций. *Первый заместитель председателя профкома докеров ЗАО «ПКТ» К.В. Федотов.*

22.III. Вывоз капитала в экономике России. *Канд. экон. наук В.И. Галко.*

29.III. Сравнение коллективных договоров крупных предприятий. *Проф. А.С. Казеннов.*

5.IV. Разрешение противоречий профсоюзного движения России. *Член Российского профсоюза докеров М.Ю.Беляев.*

12.IV. Классовая борьба в России. *Секретарь ЦК РКРП О.Н. Соловьев.*

22.IV. Шестая ежегодная международная научно-практическая конференция в Разливе «В.И. Ленин в современном мире».

26.IV. Критика современных ревизионистских теорий. *Проф. В.П. Огородников.*

3.V. Кризис современного капитализма. *Проф. В.Н. Волович.*

10.V. Ленинское понимание современной эпохи. *Проф. А.С. Казеннов.*

17.V. Ленин и Сталин о национальном вопросе. *Проф. М.В.Попов.*

24.V. Экономические основы политической деятельности. *Канд. экон. наук Б.Н. Гавшин.*

Занятия проводятся по четвергам с 19.00 по адресу: СПб, ул. Очаковская, д.7, 4-й этаж, РКРП. Тел. 598-62-04

РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОФСОЮЗНОЙ ПРОГРАММЫ "ЗАДАЧИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ"»

Конференция отмечает, что принятие Федерацией профсоюзов России Программы «Задачи коллективных действий», поддержка этой Программы активно действующими профсоюзными организациями других профсоюзных объединений служат развитию российского профсоюзного движения.

Знакомясь с Программой, каждый работник может придти к пониманию своих жизненных интересов, представленных коренными интересами рабочего класса. С помощью Программы трудящиеся осознают необходимость доведения заработной платы до уровня стоимости рабочей силы и начинают выставлять это требование в организуемой профсоюзами борьбе. Программа дает профсоюзам надежные ориентиры в борьбе за сокращение рабочего времени и увеличение свободного времени работников, за развитие пенсионного обеспечения, за укрепление социально-экономических и политических прав трудящихся. Осуществление требований Программы означает прогресс производительных сил, развитие работников, обеспечивающее прогресс России.

Для последовательной реализации профсоюзной Программы «Задачи коллективных действий» конференция рекомендует:

научным работникам:

- развивать исследования, направленные на решение проблем осуществления коренных интересов рабочего класса, применяя диалектический метод и опираясь на достижения, как трудовой теории стоимости так и трудовой теории потребительной стоимости;

работникам:

- использовать профсоюзную Программу «Задачи коллективных действий» при составлении прогрессивных коллективных договоров и соглашений, приходя тем самым к выдвижению общих требований к работодателям разных предприятий и отраслей, к укреплению единства действий профсоюзных организаций, а, следовательно, обеспечивая более успешную борьбу за свои интересы;

работодателям:

- учитывать, что профсоюзная Программа выражает интересы развития производительных сил России и потому идти навстречу ее требованиям;

государству:

- обеспечить комплексный характер развития производительных сил страны на основе разработки и реализации пятилетних программ и планов, отражающих требования профсоюзной Программы «Задачи коллективных действий».

Нижний Новгород, 14 октября 2011 г.

НЕПОДДАЮЩИЕСЯ

(Окончание. Начало на с. 1)

димцев, которые прихватили во время приватизации заводы и фабрики. Эти новые хозяева заболели, как африканской чумой, странной болезнью, которая называется «халява»: взяли много, хочется ещё больше. Они теперь пытаются заработать на безысходности положения нашего народа. Угрозами, шантажом заставляют миллионы пахарей трудиться за копейки. Не соблюдаются даже нормы нашего Трудового кодекса, который власть ввела для узаконения нового рабства в перестроечной стране.

Вот авиадиспетчеры и борются против всего этого. У них тяжелая работа, они следят за воздушным пространством, отправляют в полет самолеты, помогают им садиться на бетонные полосы в аэропортах, разводят их в воздухе, не допускают столкновения. Здесь трудятся ответственные люди, которые от сверхнапряжения на рабочем месте теряют здоровье, раньше времени выходят из строя.

Госкорпорация по ОрВД, где работают эти специалисты, не является частной лавочкой, нужно было бы это поле обезопасить от хищников, подобных нашим олигархам, здесь должно быть больше законности. Но, оказывается, к рабочему человеку у нас везде отношение одинаковое, частное это или государственное предприятие. Несколько лет назад в корпорацию пришел новый генеральный директор, отставной генерал Валерий Горбенко, и начался здесь новый отсчет времени. Прежнее руководство заключило сносный коллективный договор с профсоюзом, а нынешнее отказалось его выполнять. Что поделаешь, если у генерала изжога на социальное партнерство. Сами подумайте, как могут рядовые давать ему советы, проверять его работу. Горбенко с первых шагов начал борьбу против профсоюза авиадиспетчеров, который требовал установленного колдоговором повышения зарплаты, подписания коллективного договора на новый срок, снятия пелены таинственности с расходов и доходов предприятия.

Сославшись на кризис, генерал отказался даже от индексации зарплаты коллективу. Профсоюз стал писать об этом во все концы света, просил, требовал. Надоели эти правдорубы генеральному директору, он выкинул организацию из помещения прямо на улицу. Стал увольнять одного за другим профсоюзных работников. Индексации зарплаты авиадиспетчеры все-таки добились, когда профсоюз написал письмо в Международную организацию труда. МОТ направил запрос нашему правительству. Только тогда Горбенко, задним числом, подписал приказ о повышении зарплаты на 5 процентов. Для повышения зарплаты требовалось всего 900 миллионов рублей, а неиспользованная прибыль за 2009 год на предприятии составила три с лишним миллиарда рублей.

Все эти госкорпорации, которых у нас расплодилось много, это раздача ключей от касс директорам, менеджерам. Они назначают себе и приближенным заоблачные оклады, выплачивают бонусы. Не считаются с трудовым законодательством. Вольница в этих заведениях почище, чем была в армии у батьки Махно. Никто их не контролирует, ни государство, ни трудовые коллективы.

О ситуации в Госкорпорации по ОрВД поведала недавно в статье «Контракт по старой памяти» газета «РБК daily». С помощью правоохранительных органов газете стало известно, куда уплывают деньги из этой Госкорпорации. При своих 72 штатных юристах, «по дешевке», всего за 378 миллионов рублей в год «Госкорпорация по ОрВД» прикупила для борьбы с профсоюзом услуги коллегии адвокатов из «Межрегиона». Как пишет газета «РБК», этот договор обслуживают 11 адвокатов и один стажер, и за каждый рабочий день они получают 345 тысяч рублей. Как делятся эти тысячи, можно только предполагать. Кое-что, наверное, перепадает и авиационным руководителям, посредникам. Не задарма же они подписывали такую сомнительную сделку.

12 сентября этого года авиадиспетчера Юрия Батагова из Ростова уже в третий раз восстановили на работе. Суд потребовал взыскать с работодателя 424 тысячи рублей. Из них 368 тысяч заработной платы за вынужденный прогул Батагова. 10 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда, 38 тысяч судебных издержек и 8 тысяч госпошлины. Предыдущее восстановление Батагова через суд стоило Госкорпорации ещё 375 тысяч рублей. Сам Батагов говорит, что его как профсоюзного деятеля будут пытаться увольнять ещё много раз, будут искать, к чему прицепиться. Не авиадиспетчер, а сапер на минном поле. Вот такая у нас трудовая демократия.

За год профсоюз авиадиспетчеров восстановил на работу 9 человек, 6 из которых являлись председателями профсоюзных организаций. И каждому восстановленному на рабочем месте человеку приходилось выплачивать из государственных средств сотни тысяч рублей отступного.

Руководитель предприятия объявил «войну» профсоюзу, а «военные расходы» должно нести государство. Почему за такие ляпы должно расплачиваться предприятие, а может быть, этот позор нужно покрывать за счет личных средств того, кто подписывает незаконный приказ?

Что ни суд, то отсчитывай деньги профсоюзу. Это очень возмущает генерального директора Горбенко. Решил он в этой «войне» и сам взять добычу. Посчитал, что в какой-то переписке рабочие активисты его очень оскорбили. Он, как бы ночи не спал, осунулся, все переживал. Оценил директор свои потревоженные чувства на миллион рублей. Уже можно было этот миллион почти руками потрогать, суд первой инстанции встал на сторону оскорбленного директора, но высшая судебная инстанция посчитала претензии несерьезными и отменила это решение. Хоть убей, не везет директору в судах и купленные адвокаты из «Межрегиона» не могут помочь.

Делегатов съезда поздравляли многие организации, представители министерств, не было только поздравления от руководства Госкорпорации. Какие могут быть поздравления от такого затаившегося в кабинетах «социального партнера».

Ещё на съезде были вручены благодарности тем, кто помогает профсоюзу авиадиспетчеров. Красочно оформленная благодарность за постоянную помощь была вручена депутату Госдумы от КПРФ Николаю Коломейцеву. Когда авиадиспетчеры объявили голодовку, то в Ростове по надуманным причинам их не пропустили в аэропорт. Голодающие нашли тогда приют в приемной депутата. Николай Коломейцев и сейчас подстраховывает своих друзей из профсоюза, пишет от своего имени письма, делает депутатские запросы.

Закончился съезд профсоюза авиадиспетчеров на подъёме. Многое сделано за четыре года. Главное, что не сдались на милость обладающему мощными административными ресурсами работодателю. Новый профсоюз создать по закону у нас несложно, трудно его сохранить, выдержать «войну» с нашими хозяевами. Не каждому это удается. Поэтому многие свободные профсоюзы мелькнут на небосклоне и исчезают. Говорят у нас о смене системы управления в стране, но ведь не с улиц должна прийти эта перестройка, она должна родиться в глубине трудовых коллективов.

ФПАД выстоял, и мы должны этому радоваться, есть у нас веха, есть у нас маяк. Кроме постоянных судебных процедур, он не забывает заниматься и многими социальными вопросами, подстраховывает специалистов, своих членов профсоюза. Чтобы привлечь молодежь, профсоюз инициировал принятие ведомственной жилищной программы. Едва приняли эту программу, как в двух филиалах завели дела по хищению этих квартирных средств. Опять проворовались начальники. По инициативе профсоюза введено корпоративное страхование работника, под контролем санаторно-курортное лечение. Ведется активная работа по защите пенсионных прав. К сожалению, нынешнее руководство отказывается проиндексировать корпоративную пенсию. И главное, нужно заключать единый, общий коллективный договор, а не дробить его по филиалам.

Съезд большинством голосов вновь избрал президентом Сергея Анатольевича Ковалева. Желаем ему возглавить успешную борьбу за сохранение и развитие того, что уже отвоёвано. Вот и помещение уже профсоюзу вернули.

На следующий день съезда делегаты провели у здания Росавиации митинг. Участники заявили, что не хотят становиться человеческим фактором, на который сваливают вину при расследовании очередной авиакатастрофы. Ведь они вынуждены работать в условиях перегрузки воздушного движения, отсутствия нормального планирования воздушных потоков

Диспетчеры требуют технического оснащения центров управления полетами, более четкой регламентации в документах обязанностей авиадиспетчеров и летного состава, установления понятных норм труда для авиадиспетчеров.

В конце была принята резолюция митинга, вот один из её пунктов: «Авиадиспетчеры России не принимают политики исполнительной власти, когда на модернизацию системы ОрВД из бюджета государства выделяются огромные средства, которые используются ненадлежащим способом или возвращаются в бюджет в связи с неосвоением».

Может быть, и недосуг заниматься сейчас Госкорпорации модернизацией, все силы у руководства уходят на борьбу с профсоюзом.

А. СПЕРАНСКИЙ, председатель Совета общероссийской общественной организации «Рабочие инициативы»

СПАСТИ ЗАВОД

Фото О.Ю. Озеровой

17 сентября 2011 года состоялось торжественное открытие скульптуры «Рабочему» в Курортном районе Санкт-Петербурга в городе Сестрорецке. Открытие было приурочено к 290-летию знаменитого Сестрорецкого инструментального (ранее оружейного) завода. Монумент является воплощением обобщенного образа рабочего человека, который трудился в стенах Сестрорецкого инструментального завода, простому человеку, без которого у России не было бы ни открытий, ни побед. Монумент был установлен по просьбе людей, которые всю жизнь проработали на заводе. Заводчане и администрация Курортного района надеются, что молодое поколение будет помнить историю своего города, чтить память людей, которые в трудное время «подняли» завод и тем самым оказали неоценимую помощь родному городу Сестрорецку и стране. К сожалению, в настоящее время завод переживает не лучшие времена, а ведь когда-то все было иначе...

Роль завода неоценима для города Сестрорецка и проживающих в нем людей. Ведь именно благодаря Сестрорецкому инструментальному заводу и появился в свое время сам город. Изначально завод строился как оружейный завод, так как русской армии требовалось новое высококачественное вооружение. Его строительство началось в 1721 году по Указу Петра I, а в январе 1724 года завод начал свою работу. Вскоре Сестрорецкий оружейный завод стал одним из крупнейших предприятий России. Именно на нем выпускалась гордость русского оружия — знаменитая трехлинейная винтовка Мосина. Сестрорецкие мастера были известны не только в России, но и за ее пределами. Помимо производства оружия, рабочими были сделаны часы для Петропавловского собора. Также на заводе некоторое время чеканились монеты.

19 ноября 1922 года по решению Главного управления военной промышленности был прекращен выпуск винтовок и началось изготовление только мерительного и металлорежущего инструмента. Еще в дореволюционные годы завод изготовлял для Ижевского и Тульского оружейных заводов и своих нужд точный мерительный инструмент и лекала, конструировал и делал станки для оружейного и инструментального производства. В 1923 году завод впервые стал выпускать и слесарно-монтажный инструмент, так необходимый для ленинградских заводов. Искусство сестрорецких инструментальщиков передавалось из поколения в поколение. Имя Воскова заводу было присвоено на торжественном заседании рабочих по случаю 5-й годовщины Октябрьской революции, тогда завод был еще оружейным.

К середине 20-х годов XX века Сестрорецкий инструментальный завод имени Воскова прочно завоевал рынок. Изготовленный сестрорецкими умельцами инструмент, особенно штангенциркули и калибры, были не хуже, а часто лучше заграничных. Продукцию завода составляли инструменты и станки для инструментальной промышленности.

В годы первых пятилеток сильно повысился спрос на продукцию завода, так как бурно развивалась промышленность, для которой необходимы станки и инструмент. Создавались хозрасчетные бригады, росло рационализаторское движение. Трудовой подъем был настолько велик, что свою первую пятилетку завод выполнил за 2,5 года. Развивалось на заводе и стахановское движение, увеличивался ассортимент продукции и повышалась ее сложность. Только в одном 1938 году завод освоил и выпустил около 500 совершенно новых изделий и инструмента.

Но мирный труд в 1941 году был прерван войной. Станки, оборудование и работники были эвакуированы в Новосибирск. Но все вывезти из Сестрорецка не удалось, так как Ленинград оказался в кольце блокады. Оставшиеся станки на автомашинах и по железной дороге были вывезены в Ленинград на заводы «Красный инструментальщик» и «Электроаппарат». И снова инструментальщики стали выпускать оружие. Работали в очень трудных условиях в осажденном городе, но, как сказал маршал Л.А.Говоров, «ковали оружие Победы». «С этим оружием в руках, — писал маршал восковцам после победы, — воины-ленинградцы прорвали зимой 1943 года блокаду Ленинграда, окончательно сняли осаду в 1944 году. Ленинградские полки и дивизии со славой пронесли свои боевые знамена до Берлина и Порт-Артура».

22 февраля 1945 года Совет Народных Комиссаров СССР принял специальное постановление о восстановлении Сестрорецкого инструментального завода имени Воскова в Сестрорецке, который должен был быть возрожден как завод режущего, главным образом, стандартного инструмента, с отдельным цехом специального режущего инструмента и цехом специальных станков для нужд инструментальной промышленности. Для выполнения этого постановления нужно было восстановить производственные площади, завезти и сделать монтаж оборудования. Не хватало рабочих рук, так как вернулись в Сестрорецк немногие. Восстанавливали завод 150 человек. К концу 1945 года работали более 300 человек, и часть из них непосредственно занималась выпуском продукции.

В первые послевоенные годы завод работал в очень трудных условиях. Тяжело было с рабочими кадрами, с жильем, не хватало материалов для производства. Однако уже к концу 1946 года полностью восстановили 11 цехов. Работали на энтузиазме. Средством мобилизации рабочих было социалистическое соревнование и движение новаторов.

С начала 50-х годов прошлого века около 70 заводов страны получали с Сестрорецкого завода нестандартный инструмент.

В 60-е — 80-е годы завод был одним из ведущих предприятий Министерства станкоинструментальной промышленности. Не единожды он занимал призовые места в социалистическом соревновании заводов Министерства. Если в 1920 году было изготовлено 2000 простейших спиральных сверл, то в середине восьмидесятых годов только перечень одних наименований инструмента значительно превосходил эту цифру. Славу завода составляли поколения сестрорецких инструментальщиков.

О наградах завода, о самоотверженном труде его работников рассказывают мемориальные доски на здании заводоуправления и экспонаты заводского музея — орден Октябрьской революции, Памятное знамя ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР, юбилейная медаль в честь 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, Ленинская грамота, дипломы ВДНХ.

Это надо беречь! Этим надо гордиться!

В результате перестройки завод, как и подавляющее большинство предприятий, переживал кризис. Нашлись люди, которые стали торговать национальным достоянием, и работа на заводе Воскова, как и на многих заводах и фабриках, была остановлена, и затем он был куплен иностранцами.

С 2004 года единственным производителем инструмента под широко известной торговой маркой Сестрорецкого инструментального завода являлась компания ЗАО «СИЗ Пром».

В 2004 году на заводе начата якобы реконструкция, проводимая будто бы с целью создания компактного производства инструментов. Говорилось об освобождении помещений под экологически чистые производства.

Некоторые освобождаемые объекты планируется переоборудовать под социально-культурные организации, часть зданий переоборудуется под жилые помещения. На территории общей площадью больше 13 гектаров планируется построить жилые дома, школы, магазины, рестораны и кафе. Осуществление проекта начато в 2008 году, а конкурсные торги по этому проекту выиграла компания «Запад-Ф». Работы по перебазированию завода на новую территорию поручено провести компании Sestra River Developments. По этому плану, к 2012 году планируется убрать завод из Сестрорецка, перебазировав Сестрорецкий инструментальный завод, а точнее то, что от него осталось, на территорию в Конной Лахте. Но даже при социализме план не был догмой. Лучше бы оставить завод там, где стоит его Рабочий, и сделать его государственным предприятием. Ведь это гордость России.

О.ОЗЕРОВА, магистрант Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена, жительница Сестрорецка

ГОРОДА И ОБЛАСТИ, ГДЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ГАЗЕТА

Арзамас-16, Архангельская обл., Астрахань, Балахна, Барнаул, Белгород, Благовещенск, Бор, Владивосток, Воронежская обл., Вышний Волочек, Глазов, Екатеринбург, Железноводск, Заводоуковск, Иваново, Иркутская обл., Казань, Кемерово, Киев, Киров, Респ. Коми, Краснодарский край, Красноярск, Кстово, Курган, Ленинградская обл., Магадан, Минск, Мирный, Москва, Московская обл, Мурманская обл., Нальчик, Невинномысск, Нижневартовск, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Великий Новгород, Новокузнецк, Нововоронеж, Новосибирск, Новосокольники, Омск, Оренбург, Орёл, Пенза, Пермская обл., Петропавловск-Камчатский, Приморский край, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Саратовская обл., Северодвинск, Смоленск, Сочи, Ставропольский край, Сургут, Сыктывкар, Тверь, Тольятти, Торонто (Канада), Тула, Тюменская обл., Удмуртия, Улан-Удэ, Ульяновск, Уссурийск, Уфа, Харьков, Чита, Якутск, Ярославская обл.

Главный редактор М. ПОПОВ

Телефоны редакции: (812) 598-62-04, (812) 939-60-99;
Факс (812) 550-14-76
E-mail: fra@nevalink.net http://rpw.ru/np
Фонд Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих)
194156 СПб, 2-й Муринский пр., 10-3-61

Учредитель — трудовой коллектив редакции
Зарегистрирована Мининформпечати: рег. свид. №1178 от 04.10.1991 г.
Адрес редакции и издателя: 191060, Санкт-Петербург, Смольный
Фото с заседания РКР А.А. Былинской Корректура С.М. Шульженко

Изготовление фотоформ и печать в Филиале «Санкт-Петербургский газетный комплекс» ОАО «Ордена Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография». Санкт-Петербург, Ленинский пр., 139.
Тираж 10 000 экз. Заказ № 648. Номер подписан в 9 час. 21.11.2011 г.